



Savetodavna komisija za ljudska prava

UNMIK HQ, East Wing, 10000 Priština, KOSOVO

ODLUKA

Datum usvajanja: 4. jun 2008 godine

Slučaj br. 03/07

Milija VUČKOVIĆ

protiv

UNMIK-a

Savetodavna komisija za ljudska prava, na sednici održanoj 3-eg juna 2008 godine na kojoj su bili prisutni sledeći članovi:
G. Marek NOVICKI, Predsedavajući,
G. Pol LEMENS
Gđa Snežana BOTUŠAROVA-DOJČEVA

G. Džon RAJAN, Izvršni službenik

Razmotrivši napred navedenu žalbu, podnetu u skladu sa Članom 1.2 Uredbe UNMIK-a br. 2006/12 od 23. marta 2006 godine, o osnivanju Savetodavne komisije za ljudska prava,

Nakon razmatranja, donosi sledeću odluku:

I. ČINJENICE

1. Podnosilac žalbe je bio nosilac stanarskog prava nad stanom u Prištini, u kojem je živeo sa svojom porodicom od 1995 godine. Bio je prisiljen da napusti Kosovo septembra 1999 godine, zbog NATO bombardovanja i drugih pretnji, i trenutno živi kao interno raseljeno lice (IRL) sa svojom porodicom u Boru, u Srbiji.

2. 2001 godine podnosilac žalbe podneo je zahtev za povraćaj prava vlasništva nad stanom Direkciji za stambena pitanja (HPD). Komisija za stambene i imovinske sporove (KSIS) je 27. juna 2003 godine donela odluku kojom se podnosiocu žalbe dodeljuje pravo na povraćaj vlasništva nad stanom.

3. 31. avgusta 2004 godine G. Nesim Mulabazi podneo je žalbu na tu odluku, navodno nakon isteka krajnjeg roka za podnošenje žalbe shodno Uredbi UNMIK-a 2000/60, koja navodi sledeće: "Bilo koja zainteresovana strana koja nije strana u zahtevu (...) može zatražiti preispitivanje odluke Komisije (...) najkasnije godinu dana od datuma donošenja odluke od strane Komisije". Njegova žalba bila je odbijena odlukom KSIS donetom 24. februara 2005 godine, za koju je on verovao da je konačna i obavezujuća.

4. Međutim, decembra 2006 godine, podnosilac žalbe dobio je novu odluku u kancelariji HPD u Beogradu, donetu 15. jula 2006 godine, kojom se G. Mulabaziju dodeljuje pravo na korišćenje stana na osnovu toga da je prethodna odluka o poništavanju njegovog prava na korišćenje stanja doneta kao rezultat diskriminacije u periodu između 23. marta 1989 i 24. marta 1999 godine.

Podnosilac žalbe navodi da u odluci nije navedena presuda Opštinskog suda u Prištini, od 21. aprila 1998 godine, kojom se poništava ugovor o zakupu između G. Mulabazija i Republike Srbije na osnovu neadekvatne upotrebe stana od 1991 godine i da se G. Mulabazi nije žalio na tu odluku.

5. Podnosilac žalbe podneo je zahtev za preispitivanje KSIS, koji je odbijen odlukom donetom 19. januara 2007 godine, i potvrđen od strane Registra KSIS 19. marta 2007 godine.

II. ŽALBE

6. Podnosilac žalbe tvrdi da je došlo do mešanja procedure i nepovoljnih odluka HPD/KSIS u njegovom slučaju, sa njegovim pravom na fer suđenje, shodno članu 6, paragraf 1, Evropske konvencije o ljudskim pravima (ECHR), čime je narušeno njegovo pravo na mirno uživanje imovine u skladu sa Članom 1. Protokola br. 1 ECHR, njegovo pravo na poštovanje doma i privatnog života u skladu sa Članom 8 i njegovo pravo na efikasan pravni lek u skladu sa Članom 13.

III. PROCEDURE PRED KOMISIJOM

7. Žalba je podneta 4. juna 2007 godine i registrovana istog dana.

8. Komisija je uputila slučaj SPGS 7. februara 2008 godine, pružajući mu priliku da da svoje komentare u ime UNMIK-a, o prihvatljivosti i valjanosti u skladu sa Članom 11.3 Uredbe UNMIK-a br. 2006/12 i Članom 30. Poslovnika Komisije. SPGS nije iskoristio tu mogućnost.

IV. ZAKON

9. Pre razmatranja slučaja Komisija mora doneti odluku da li da prihvati slučaj, uzevši u obzir kriterijum prihvatljivosti naveden u članovima 1, 2 i 3 Uredbe UNMIK-a br. 2006/12.

10. Kad su u pitanju žalbe u skladu sa Članom 6, paragraf 1, EHCR, Komisija primećuje da su one usmerene protiv postupaka pred KSIS. Garancije navedenog člana primenjuju se samo na procedure pred "tribunalom", u vezi sa članom 6. paragraf 1 ECHR. Stoga se postavlja pitanje da li se KSIS može smatrati "tribunalom" na koji se garancije Člana 6, paragraf 1 primenjuju. Ukoliko je odgovor na ovo pitanje pozitivan, žalba podneta od strane podnosioca moraće da bude preispitana. Ukoliko je odgovor na to pitanje negativan, postavlja se drugo pitanje, da li odluke KSIS podležu naknadnoj kontroli od strane pravosudnog tela koje ima punu nadležnost i pruža garancije iz Člana 6, paragraf 1(vidi E.C.H.R., 10. februar 1983, Albert i Le Compt protiv Belgije, Civilni sud, Serija A, br. 58, 29).

11. Žalbe u skladu sa 6, paragraf 1 su, zbog toga pokrenule zakonska pitanja i pitanja o činjenici čije preispitivanje treba da zavisi od preispitivanja navoda iz žalbi.

12. Žalbe u skladu sa Članovima 8 i 13 ECHR i članom 1 Protokola br. 1 su podjednako pokrenula pitanja i pitanja o činjenici čije preispitivanje treba da zavisi od preispitivanja navoda iz žalbi.

10. Komisija stoga zaključuje da žalba nije bez osnova u skladu sa Delom 3.3 Uredbe UNMIK-a br. 2006/12. Stoga Komisija ne vidi nikakve druge osnove na osnovu kojih žalbu može prihvatiti neprihvatljivom.

IZ TIH RAZLOGA,

Komisija, jednoglasno,

PROGLAŠAVA ŽALBU PRIHVATLJIVOM.

Džon RAJAN
Izvršni službenik

Marek NOVICKI
Predsedavajući član